

BEWONERSVERENIGING HAKFORT EN HUIGENBOS

Postbus 22651 - 1100 DD Amsterdam Zuidoost - Bestuur@HakfortenHuigenbos.nl
Tel. 020 6 974 978 - www.hakfortenhuigenbos.nl - KvK 4053 0841 - ING 484 11 50

RAADSADRES

Aan de Leden van de
Stadsdeelraad van Amsterdam
Zuidoost
Postbus 12491
1100 AL Amsterdam ZO.

Amsterdam, 12 september 2013

Dames en Heren,
Betreft: parkeergarage Huigenbos

Wij wenden ons tot u met een verzoek:

Wij verzoeken u uw invloed zodanig aan te wenden, dat de Centrale Stad de parkeergarages van Hakfort en Huigenbos als één (exploitatie)geheel gaat beschouwen.

Ter toelichting het volgende:

Al sinds jaren trachten we duidelijkheid te krijgen over de toekomst van de parkeergarages van Hakfort en Huigenbos.

Bij voortdurende laat de verantwoordelijke portefeuillehouder van ons Stadsdeel weten, dat we geduld moeten hebben, er zijn gesprekken gaande.

Dan, een donderslag bij heldere hemel: in het Parool van 29 augustus 2013 staat een groot artikel met als titel "Gemeente wil af van bijna alle Bijlmergarages".

Bijna alles zou gesloopt moeten worden, met uitzondering van onder andere Hakfort. Nogal logisch, want daar komen jaarlijks bakken geld naar binnen door de verhuur aan ABN AMRO.

Van Huigenbos wordt gezegd, dat die zou kunnen blijven staan, als het Stadsdeel met ingang van volgend jaar de verliezen op de exploitatie voor haar rekening neemt.

Allereerst bestrijden we, dat er een tekort is: Parkeergebouwen heeft 155 van de totale 269 parkeerplekken hermetisch afgesloten voor gebruik door derden en in eigen gebruik genomen voor o.a. opslag voor materiaal.

De basisprincipes van een bedrijfsboekhouding gaan ervan uit, dat kosten worden toegerekend aan de juiste kostenplaatsen, en dus ook de baten. Er zou dus een ruim exploitatieoverschot moeten zijn, als de meest basic boekhoudregels in acht zouden zijn genomen.

Maar, de Centrale Stad wil alles opruimen, dus weg met Huigenbos.

Nu lijkt het heel mooi, als de garage zou kunnen blijven staan, als het Stadsdeel de exploitatietekorten voor haar rekening neemt.

Maar daar zit geen perspectief in. Portefeuillehouder Jaensch heeft in eerste instantie laten weten, dat een financiering van een eventueel tekort zal worden behandeld als een aanvraag voor subsidie voor een goed doel. Echt waar, geen grapje.

Vooits heeft hij op 6 september 2013 schriftelijk laten weten:

"kernvraag is voor mij in hoeverre de belanghebbenden, de bewoners die er parkeren en er dus belang bij hebben dat de garage blijft bestaan, bereidheid hebben om de exploitatie (niet het eigendom) over te nemen. Dat lijkt mij een vruchtbaar uitgangspunt voor verder overleg".

Daaruit concluderen wij, dat er van de zijde van het Stadsdeel geen enkele bereidheid is om voor Huigenbos tot een serieuze oplossing te komen.

We willen niemand te kort doen, maar, stel dat de supermarkt op de hoek niet goed draait en als oplossing wordt bedacht, dat de klanten gaan de zaak zelf maar exploiteren. Dan zou men toch minimaal een glimlach niet kunnen onderdrukken.

Het Parool heeft trouwens de vinger op een heel zere plek gelegd. Namelijk het niet betrekken van belanghebbenden bij de zaak. Zonder enig overleg met en informeren van (vertegenwoordigers van) belanghebbenden is er jaren vergaderd. De resultaten daarvan zijn niet of nauwelijks openbaar gemaakt, of zeer versluierd meegedeeld.

We verwijzen hier bijvoorbeeld naar de memo dd.23.4.2013 van het Dagelijks Bestuur aan de Stadsdeelraad.

Daarin wordt een nietszeggende toelichting gegeven op de positie van garage Huigenbos. Hier zouden de resultaten van een business case gebruikt gaan worden. Die is er tot op heden niet.

BEWONERSVERENIGING
HAKFORT EN HUIGENBOS

Dan over het batig saldo van Hakfort. “Batig saldo” is een eufemisme voor een geweldige hoeveelheid geld die er wordt verdiend, zeker zo’n € 400.000 per jaar.

Tekort van Huigenbos is minimaal (hiervoor al bestreden, dat er een tekort is). Overigens was er in 2010 een positief resultaat.

Wat zou het toch simpel zijn, de garages Hakfort en Huigenbos als één (exploitatie)geheel te beschouwen. Alle problemen opgelost.

Had het Parool het artikel niet gepubliceerd, dan hadden we van niets geweten, en hadden we ook niet geweten van de vergadering van 5 september j.l. van de Commissie VVL van de Centrale Stad en daar kunnen inspreken. En had die commissie waarschijnlijk mede een besluit genomen over de toekomst van Huigenbos.

De tekst van onze inspraak treft u hierbij aan. We verzoeken u dat stuk als een integraal deel van dit raadsadres te beschouwen.

Tijdens de genoemde commissievergadering is duidelijk naar voren gekomen, dat er met het Stadsdeel volledige overeenstemming is bereikt. Dat heeft ons zeer verbaasd. Die overeenstemming zou het resultaat zijn van een 5-tal gespreksronden!!

In de openbaar toegankelijke stukken van het Stadsdeel hebben we geen verslagen kunnen vinden van die gesprekken. Die hebben we dus opgevraagd op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur.

We denken, dat ons inspreken een wezenlijke bijdrage heeft geleverd aan het besluit van een grote meerderheid van de commissieleden op die dag géén besluit te nemen. Wethouder Wiebes van de Centrale Stad moet met meer informatie komen.

We zouden u willen adviseren –niet schoolmeesterachtig bedoeld- over het onderwerp “sloop van garages” de vinger echt aan de pols te gaan houden. Hopelijk kunt u ook de verantwoordelijken ervan overtuigen, dat belanghebbenden moeten worden behandeld als belanghebbenden en niet moeten worden gezien als de ontvangers van besluiten die vast staan.

Resteert ons nogmaals onze oplossing voor Huigenbos te herhalen:

Wij verzoeken u uw invloed zodanig aan te wenden, dat de Centrale Stad de parkeergarages van Hakfort en Huigenbos als één (exploitatie)geheel gaat beschouwen.

We danken u bijzonder voor de aandacht die u aan het raadsadres wilt besteden en zien uw berichten met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Bewonersvereniging Hakfort en Huigenbos

D.J. den Dekker, voorzitter

G. den Dekker, secretaris